1/2026 Slovo starostky

Kameny zmizelých v Podlesí – stanovisko starostky

Vyjádření k medializaci celé záležitosti

Vážení spoluobčané, milí Podlesáci,

v nedávných dnech se v televizi, na internetu a na sociálních sítích přičiněním dvou opozičních zastupitelů Jaroslavy Janků a Ivana Bukovského hovořilo o naší obci, zastupitelích i o mně osobně v souvislosti s projektem Kamenů zmizelých. Protože kolem celé záležitosti zazněla řada nepravdivých informací a znepokojivých tvrzení, která neodpovídají skutečnosti, považuji za férové vyjádřit se přímo vám, občanům Podlesí.

V rámci mediálního zpracování celé věci jsem byla oslovena některými médii, včetně televize. Nabídku na rozhovor jsem odmítla, stejně jako další mediální vstupy, protože považuji za důležitější komunikovat přímo s občany obce a prostřednictvím oficiálních stránek obce či osobně, nikoli prostřednictvím zkrácených a upravených mediálních výstupů.

Zároveň zaznělo, že podklady k celé záležitosti byly těmto médiím poskytnuty právě oběma opozičními zastupiteli, kteří jsou do celé věci přímo zapojeni.

Vznik celé záležitosti

Celá záležitost vznikla v návaznosti na nespecifikovanou žádost instalace Kamenů zmizelých do obecního chodníku, která byla ze strany opozičních zastupitelů Jaroslavy Janků a Ivana Bukovského předložen prostřednictvím jejich spolku Umělecká společnost ORBIS PICTUS: EUROPA, z. s., se sídlem Lešetice 52, Milín, Památník Vojna. Tento spolek současně žádal obec o finanční podporu na tuto akci.

Je zcela běžné, že obdobné pietní nebo pamětní projekty tohoto typu zastřešuje obec nebo město, které také zajišťuje koordinaci, technické podmínky i součinnost s dalšími dotčenými subjekty.

Tento záměr nebyl předem projednán s obcí ani koordinován standardním způsobem, přestože šlo o členy zastupitelstva obce, kteří mohli využít běžný postup projednání.

Obec má přitom dlouhodobě usnesením zastupitelstva stanoveno, že podporuje pouze spolky se sídlem v Podlesí, které zde zároveň vyvíjejí činnost ve prospěch podleských občanů. Toto usnesení je všem členům zastupitelstva dobře známo, tedy i opozičním zastupitelům, kteří jej nerespektovali.

Pokusy nazvat žádost jinak – například jako „spolupráce" nebo „příspěvek" – nemění skutečnost, že jde stále o vydání finančních prostředků z obecního rozpočtu. Jde v podstatě o slovíčkaření, kterým nelze obejít stanovená pravidla a podmínky pro přidělení dotace.

Naší povinností je dodržovat schválená pravidla a podle nich jednat, ne jejich obcházení změnou názvu žádosti.

Z tohoto důvodu předložený záměr nesplňoval stanovená kritéria pro podporu z obecních prostředků, a proto nebyl podpořen.

Za podstatné považuji také to, že vlastníci dotčené nemovitosti si umístění kamenů u svého domu nepřáli a nesouhlasili ani s tím, aby jejich dům a číslo popisné byly v této souvislosti veřejně medializovány. Přesto s nimi tato záležitost nebyla ze strany navrhovatelů Jaroslavy Janků a Ivana Bukovského řádně projednána a místo hledání dohody byla následně přenesena do médií, což vnímám jako postup, který nerespektuje vůli ani soukromí dotčených občanů.

Žádost o vstup do obecního pozemku

Následně byl záměr spolku Umělecká společnost ORBIS PICTUS: EUROPA, z. s., doplněn o žádost o umožnění vstupu do obecního pozemku za účelem realizace projektu. V této žádosti bylo mimo jiné přímo uvedeno, že „instalace bude provedena odborně a v souladu s pokyny vlastníka pozemku", tedy že realizace bude probíhat za podmínek stanovených obcí.

Obec požádala o doložení těchto 7 jednoduchých a legitimních podmínek:

1. Archivní nebo *databázové podklady (týkající se obětí)*
2. *Termín instalace kamenů*
3. *Firma provádějící instalaci (kontaktní údaje firmy se zkušeností s obdobnými instalacemi, doklad o pojištění odpovědnosti za škody a úrazy – zde si paní Janků spletla pojištění kamenů samotných s pojištěním odpovědnosti firmy a tuto mýlku následně prezentovala jako nepřiměřený požadavek)*
4. *Vlastnictví a financování kamenů*

5. *Plán údržby (kameny je potřeba pravidelně čistit, aby zůstaly v pěkném stavu)*
6. *Konzultace s vlastníky přilehlých nemovitostí (projednání plánovaného projektu)*
7. *Termín zahájení* a ukončení realizace umístění

Těchto sedm požadavků si paní Janků spletla za bod jednání číslo 15 programu zasedání, nebo je záměrně veřejně prezentovala jako patnáct samostatných podmínek — těžko říct, jak to ve skutečnosti bylo. Tyto požadavky však byly ze strany žadatelů následně zpochybňovány a označovány za nepřiměřené, nesplnitelné až šikanózní. Ať už šlo o nekompetentnost, nebo vědomé zkreslování skutečnosti, v obou případech jde o nepřijatelný postup, který poškozuje důvěru veřejnosti i férovost celého jednání.

Nabídka spolupráce s obcí

Protože přístup opozice v této záležitosti od samého počátku postrádal odbornou úroveň i snahu o konstruktivní řešení, byly na veřejném zasedání dne 11. 3. 2026 předloženy tři varianty usnesení:

1. aby cel*ý proces zastřešovala obec ve spolupráci s opozicí*,
2. *aby proces převzali sami žadatelé z řad opozice, doložili všechny požadované dokumenty a splnili stanovené podmínky; žádost by následně byla schválena na dalším zasedání*,
3. *pokud b*y nedošlo ke vzájemné dohodě, pietní akt by se neuskutečnil.

Nakonec bylo hlasováním zastupitelů přijato usnesení č. 2.

Za pozornost však stojí, že zástupci opozice Jaroslava Janků a Ivan Bukovský se při hlasování zdrželi, čímž nepodpořili ani návrh, který sami prosazovali.

Navrhovatelé však nabídky zastřešení akce obcí nevyužili. Akci realizovali samostatně mimo obec a tím na sebe převzali i odpovědnost za splnění potřebných podmínek a postupů.

Právě tato skutečnost vedla k eskalaci celé záležitosti a jejímu přenesení do veřejného a mediálního prostoru. K celé věci proto považuji za nutné zaujmout jednoznačné stanovisko a uvést věci na pravou míru.

Stanovisko obce

Je proto potřeba jasně a jednoznačně zdůraznit několik podstatných skutečností.

Nikdy jsme my, zastupitelé obce ani já, starostka, neodmítali umístění Kamenů zmizelých, nikdy jsme nezpochybňovali význam židovské památky ani úctu k obětem holokaustu. Projekt jsme nezakázali ani neusilovali o jeho zmaření. Naopak jsme tuto myšlenku na veřejném zasedání uvítali a při splnění podmínek bychom ji podpořili. Požadovali jsme pouze standardní, transparentní a řádný postup.

Velmi nás mrzí, že z tohoto postoje byla účelově vytvářena závažná obvinění a silné politické a předvolební téma. Zvláště v obci, kde se již po desetiletí pravidelně dvakrát ročně pietně uctívá památka padlých, je tvrzení, že bychom odmítali důstojné připomenutí lidských osudů, historické paměti či židovských obětí, zcela nepravdivé a v rozporu s naším dlouhodobým přístupem k pietním a historickým hodnotám.

Mediální výklad celé situace

Místo běžné domluvy se ale z celé věci stala mediální kauza. Do televize a na internet se dostaly informace, které byly podané nepravdivě. Například zde právě zaznělo, že obec požadovala splnění 15 nesmyslných podmínek. Jak uvádím výše, ve skutečnosti šlo o 7 běžných bodů, které nakonec mohly být projednány přímo na zasedání nebo následně doloženy. Celý projekt se řešil již v prosinci 2025 a na březnovém zasedání jsme mohli vše dohodnout, aby akce mohla bez problémů pokračovat.

Stejně tak byly překrouceny i další požadavky obce.

Střet zájmů

Za důležité považuji také zmínit, že oba zastupitelé v této záležitosti vystupovali současně jako členové zastupitelstva obce i jako zástupci externího spolku se sídlem mimo Podlesí, který žádal obec o podporu. Tím se dostali do zjevného střetu zájmů, kdy upřednostňovali zájmy spolku před zájmy obce a před výkonem své funkce zastupitele. Domnívám se, že i tato situace si zaslouží otevřenou veřejnou diskusi.

Osobní vyjádření

Musím říct, že jsem z celé situace lidsky velmi zklamaná. Mrzí mě, že místo snahy o spolupráci a normální komunikaci byla zvolena cesta veřejných a mediálních útoků, které neprospívají dobrému jménu obce ani dobrým vztahům mezi lidmi.

To, že jsou tato obvinění následně jejich autory dál sdílena a veřejně propagována jako něco obdivuhodného, vypovídá více o nich samotných než o skutečné realitě celé věci.

Vždy jsem věřila, že i při rozdílných názorech lze věci řešit slušně, věcně a přímo, nikoli prostřednictvím celostátních médií a internetových kampaní.

Já osobně odmítám tuto situaci řešit mediální cestou a chci se dál věnovat smysluplné práci pro naši obec tak jako doposud. Je před námi mnoho práce, které se chci naplno věnovat.

Závěr

Celá situace tak nakonec dospěla do absurdního stavu, kdy externí spolek veřejně prezentuje vůči obci vlastní podmínky pro darování kamenů, aniž by byly obci do dnešního dne předloženy konkrétní podklady k celé záležitosti.

Závěrem je na místě, aby každý zvážil, zda jednání opozice – Jaroslavy Janků a Ivana Bukovského, která se snaží prosazovat výjimky prostřednictvím morálního nátlaku, je slučitelné s odpovědností zastupitele vůči obci a jejím obyvatelům. Každý z vás si může sám položit otázku, zda je správné, když se běžný spor o pravidla a postupy promění v mediální obvinění namířená proti obci, zastupitelům a starostce, namísto snahy hledat společné řešení.

Celé to nyní vyznívá tak, že důležitější je očernit, mě jako starostku a zastupitelstvo obce, než důstojně uctít památku obětí holokaustu.

Jako Vaše starostka chci jasně říci, že mě nikdo nepřiměje porušovat pravidla nebo zákony – vždy budu postupovat v souladu s platnými předpisy a se zájmem obce a jejích obyvatel. Stejný princip a postoj sdílí i ostatní zastupitelé, kteří se mnou aktivně spolupracují.

Ti z vás, kdo máte zájem znát skutečný průběh celé záležitosti, si může vše dohledat na webových stránkách obce, kde jsou zveřejněna vyjádření, zápisy i další korespondence.

V případě vašich dotazů vše velmi ráda vysvětlím osobně.

Marcela Dušková, starostka obce Podlesí